

Дискуссионный клуб

Как обретается технологический суверенитет

Друзья, в прошлом номере мы начали дискуссию об одном из самых видных и неоднозначных «столпов» цифровой стройки – Industry Foundation Classes (IFC). Вашему вниманию были представлены два материала в авторских редакциях и под одним названием, но с «небольшой» разницей: один был «за», а другой «против» – титульные станции ниже.

УДК 688.29004.9



Максим Викторов Нечептенко
Заместитель директора по развитию
Rings Software
nepochtenko@ringssoft.com

IFC как национальный формат данных: мнение «за»

Аннотация: Сетевой формат IFC является открытым всеобщим международным стандартом обмена данными. Он применяется для улучшения взаимодействия участников строительной отрасли и имеет множество преимуществ.
Ключевые слова: информационное моделирование, IFC, Rings, передача данных, формат, свойства.

Строительная отрасль можно представить как чашу мёда, в которую вливаются компьютеры и специальные программы. Это сложный, обобщающий язык, который объединяет людей и технологии. Но передача сложной информации и проверка использования этой информации – по-прежнему остаются весьма затратными процессами. Пришло время информационного моделирования, создание единой модели здания. Но и при таком подходе к работе над проектом на этапе необход-

имости передавать данные между разными участниками и разными программами. Стандарт, который позволяет объединить все данные в единый формат, который можно использовать для передачи данных между разными участниками и разными программами. Стандарт, который позволяет объединить все данные в единый формат, который можно использовать для передачи данных между разными участниками и разными программами.

УДК 688.29004.62004.624



Александр Васильевич Болсов
Директор ГК СибСтрой Восток
bolsov@sisb.ru

IFC как национальный формат данных: мнение «против»

Аннотация: В статье обосновывается необходимость разработки национального универсального формата обмена данными в строительной отрасли как признака построения технологического суверенитета. Так и строительные данные относятся к критическим. Дается краткий исторический экскурс, оценка текущей геополитической ситуации и делается вывод о необходимости ИFC в данных условиях.
Ключевые слова: национальный формат, IFC, interoperability, индустриальный.

Задачи, стоящие перед строительной отраслью

Строительная отрасль в настоящее время находится на пороге трансформации. Развитие отрасли зависит от способности участников отрасли взаимодействовать друг с другом. Иначе отбудет потеря эффективности, потеря качества, потеря времени. Иначе отбудет потеря эффективности, потеря качества, потеря времени.

Эта отрасль – одна из самых консервативных в мире. Борьба за качество и безопасность зданий и сооружений является приоритетом. Иначе отбудет потеря эффективности, потеря качества, потеря времени.

Эта отрасль – одна из самых консервативных в мире. Борьба за качество и безопасность зданий и сооружений является приоритетом. Иначе отбудет потеря эффективности, потеря качества, потеря времени.

В этом номере и далее мы продолжим публикацию про IFC и про обретение технологического суверенитета. Почему мы уделяем такое внимание IFC, и как влияет какой-то формат на технологический суверенитет? Все очень просто: на этот формат и правила его использования ориентирована вся формальная сторона BIM-концепции. Т.е. этот формат формирует вокруг себя цифровое пространство, и это цифровое пространство практически не развивается для решения задач, отвечающих национальному законодательству. Хочешь изменений – обращай к американским хозяевам формата. А с учетом того, что buildingSMART (владелец авторских прав на IFC) свернул свою деятельность в России, технологическая зависимость от решений американцев оказывается полной. К сожалению, это результаты нашего слепого следования в течение нескольких десятилетий за технологическим «лидером» закончились безальтернативностью IFC (а, по сути, тупиком), так как с требованиями интероперабельности цифровой горизонтали этот формат справляется очень плохо.

Вашему вниманию, как и в прошлом номере, предлагается два материала. Правда, дискуссии в этот раз не получилось – мы не смогли найти сторонников IFC, у которых было бы время на написание статьи в защиту этого формата. С нашими авторами из прошлого номера оппоненты спорили заочно, в основном в своих телеграм-каналах. Да, ситуация сейчас не самая лучшая для отстаивания западных технологий, в том числе цифровых, и людей понять можно. Но дело сделано: IFC уже – часть нашего цифрового пространства, и его продолжают – даже в настоящее время – внедрять в цифровую стройку на уровне законодательства как абсолютное «благо». Не нам давать оценки таким действиям, но определенный ущерб стране, безусловно, наносится. Необходимость обеспечения всего жизненного цикла информационной модели в редактируемом формате без использования зарубежных «костылей» – требование не только целостности данных, но и информационной безопасности России. Внедряя западные цифровые технологии на безальтернативной основе, мы лишаем себя

возможности собственного развития. Нам должны услышать – и федеральные регуляторы в первую очередь! Хотите внедрять IFC, в том числе через стандарты и XML-схемы, – внедряйте! Но при этом не мешайте развитию российских технологий! Интероперабельность ключевых точек ГИСов не должна достигаться только через IFC – это важно!

В связи с этим еще раз напомним заявление Президента РФ Владимира Путина на пленарном заседании Форума будущих технологий «Вычислениия и связь. Квантовый мир» 13 июля 2023 года: «Речь идет о системообразующей инфраструктуре для нашего дальнейшего развития, для будущего нашей экономики в целом. Очевидно, что зависимость в этой сфере означает серьезные угрозы для национальной безопасности, ослабление, а то и утрату суверенитета страны. Будем говорить прямо, именно к этому стремились некоторые страны, когда любыми путями пытались в буквальном смысле подсадить нашу страну на зарубежные технологические платформы и стандарты. И, надо признать,

не без успеха» [<http://www.kremlin.ru/events/president/news/71666>].

А теперь предлагаем вам ознакомиться с мнениями наших авторов в этом номере.

Первый – известный эксперт Артем Бойко, ныне проживающий в Германии и периодически размещающий в интернете свои расследования, касающиеся истории BIM и закулисных интриг основных мировых игроков, давно захвативших глобальный рынок САПР, в том числе и наш. По нашей просьбе Артем написал эксклюзивный материал для журнала «Информационное моделирование».

Второй материал написан также двумя известными специалистами. Оба давно и успешно работают и в России,

и в США. Надеемся, опыт использования IFC в американских проектах будет интересен нашим читателям. Более глобальные чем есть уже сейчас проблемы ожидают отечественных пользователей совсем скоро. В статье описано возможное решение этих проблем. Наш вывод по итогам знакомства с материалами один – BIM и формат IFC, как транспорт между различным ПО, удобны только в проектировании. Строительство и, тем более, эксплуатация зданий и сооружений нуждаются в совсем других решениях, и именно это понимание сейчас постепенно утверждается в России. Но этот факт, конечно же, отрицается – иначе как продавать западное ПО (или собственное ПО, копирующее западное)? Ведь с 19 декабря 2023 года даже американская компания Autodesk находится под санк-

циями Евросоюза [https://www.cnews.ru/news/top/2023-12-19_u_rossiyan_otnimayut_oplachennyye]. Как говорится и уже говорилось: вы сами так решили! Или вернемся к идее «пиратства»? Не надоело? Давайте вместе заменим правила игры ушедших из России иностранных компаний на более удобные для нашего технического регулирования! Захотят вернуться – сделаем «переходники». Необходимо лишь помочь еще сомневающимся российским пользователям перейти на отечественные технологии.

Наш журнал готов предоставить свои страницы для дискуссии на тему национальных форматов, схем, моделей данных. Рубрика «Как обретается технологический суверенитет» остается. Пишите нам по адресу editor@im-journal.ru.